

Gdańsk, dnia 5 stycznia 2009 r.

S p r a w o z d a n i e
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
przy Pomorskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w
Gdańsku
za okres od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r.

W okresie od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r. do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku wpłynęło:

- 11 wniosków.

Przekazane Sądowi sprawy dotyczyły:

- odpowiedzialności zawodowej członków Izby - 10 wniosków
- odpowiedzialności dyscyplinarnej członków Izby - 1 wniosek

W okresie objętym sprawozdaniem Sąd wydał decyzje i orzeczenia w trzynastu sprawach z tego:

- w czterech sprawach z wniosków, które wpłynęły w 2007 r.,
- w dziewięciu sprawach z wniosków, które zostały założone w 2008 r.

Jedna sprawa przekazana Sądowi do rozpoznania w 2008 r. zostanie rozstrzygnięta w 2009 r.

Jedną sprawę przekazano Okręgowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Dyscyplinarnej do uzupełnienia materiału dowodowego.

Sprawy rozpoznawane były przez powoływane przez Przewodniczącego Sądu składy orzekające. W okresie sprawozdawczym powołano ich jedenaście.

Przewodniczący Sądu we wszystkich sprawach zarządził rozpoznanie spraw na rozprawie. W 2008 r. Składy Orzekające wydały:

- trzynaście rozstrzygnięć w tym:
 - a. dziewięć decyzji o ukaraniu członków karą upomnienia,
 - b. jedno orzeczenie o udzieleniu ukaranemu nagany,

c. trzy postanowienia o umorzeniu postępowania przed Sądem.

Sprawy dotyczyły niżej przedstawionych kwestii:

Sygn. akt 1 SD/POM/08 ukarano kierownika budowy , który przy realizacji obiektu budowlanego dokonał istotnego odstępstwa od warunków określonych w wydanym pozwoleniu na budowę tego obiektu, polegającego na powiększeniu wysokości budynku, jego kubatury poprzez podniesienie ścianki kolankowej poddasza oraz dobudowaniu werandy. Ze względu na rażące naruszenie warunków ukarano go karą upomnienia i zobowiązano do złożenia ponownego egzaminu (decyzja prawomocna).

Nr 2 SD/POM/08 sprawa dotyczy ukarania kierownika budowy z tytułu odpowiedzialności zawodowej, który przy realizacji obiektu budowlanego wykonywał swoje obowiązki niedbale i niewłaściwie nadzorował prace budowlane, nie dostrzegł niekompletności obiektu budowlanego oraz nie zareagował na niewłaściwe rozwiązania technologiczne budowy muru oporowego. Działanie jego spowodowało poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Ze względu na powyższe skład orzekający orzekł w stosunku do niego karę upomnienia (decyzja prawomocna).

Nr 3 SD/POM/08 postępowanie dotyczyło ukarania kierownika budowy z tytułu odpowiedzialności zawodowej, który kierując robotami budowlanymi przy budowie budynku kurnika jako obiektu gospodarczego dopuścił do realizacji robót budowlanych w sposób istotnie odbiegający od warunków określonych w wydanym pozwoleniu na budowę tego obiektu. Odstępstwo dotyczyło zwiększenia kubatury obiektu oraz dobudowy kotłowni. Kierownik został ukarany karą upomnienia(decyzja prawomocna).

Nr 4 SD/POM/08 ukarano kierownika budowy, który przy wykonywaniu robót budowlanych dopuścił do realizacji obiektu w sposób odbiegający od warunków udzielonego pozwolenia na budowę przez zrealizowanie

podpiwniczenia całości budynku przy braku tego rozwiązania w dokumentacji projektowej. Kierownik został ukarany karą upomnienia (decyzja prawomocna).

NR 5 SD/POM/08 sprawa dotyczy ukarania kierownika budowy z tytułu odpowiedzialności zawodowej. Nie dokonał on wpisu do dziennika budowy realizowanej inwestycji oddającego stan zaawansowania budowy i zabezpieczenie jej wykonania w momencie rezygnacji z pełnienia funkcji kierownika budowy. Ze względu na powyższe skład orzekający ukarał kierownika budowy upomnieniem(decyzja prawomocna).

Nr 6 SD/POM/08 sprawa dotyczy ukarania kierownika budowy z tytułu odpowiedzialności zawodowej, który dopuścił do realizacji robót w sposób odbiegający od warunków określonych w wydanym pozwoleniu na budowę. W realizowanym obiekcie wyraził zgodę na wprowadzenie zmian nie zgłoszonych i nieprzewidzianych w projekcie budowlanym. Zmiany te dotyczyły realizacji podpiwniczenia budynku, zmiany kąta nachylenia dachu, zwiększenia wysokości budynku i posadowienia parteru budynku na wyższej rzędnej niż zakładał projekt. Nie odnotował również tych zmian w dzienniku budowy. Kierownik budowy został ukarany upomnieniem(decyzja prawomocna).

Nr 7 SD/POM/08 sprawa dotyczy ukarania projektanta z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej za odmowę potwierdzenia odbytej praktyki zawodowej uprawniającej do ubiegania się o nadanie uprawnień budowlanych. Obwinionego ukarano karą nagany.

Nr 9 SD/POM/08 sprawa dotyczy ukarania kierownika budowy z tytułu odpowiedzialności zawodowej za niedbałe wykonywanie tej funkcji przy realizacji budynku mieszkalnego polegającego na budowie budynku mieszkalnego w sposób istotnie odbiegający od ustaleń i warunków

określonych w pozwoleniu na budowę. Kierownik został ukarany karą upomnienia.

Nr 11 SD/POM/08 sprawa dotyczy ukarania kierownika budowy, który zezwolił na wykonanie prac związanych z montażem wkładu kominkowego sprzecznie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz oparł tą decyzję na nieważnej opinii kominiarskiej. Nadto sporządził opinię co do wykonanych przez siebie robót jako poprawnych. Kierownik budowy został ukarany upomnieniem(decyzja prawomocna).

Sprawy przekazane OROZ i nierozpoznane w 2008 r.

Sprawa Nr 8 SD/POM/08. została przekazana 12 maja 2008 r. Okręgowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej do uzupełnienia materiału. Wniosek dotyczył projektanta sprawdzającego projekt budowlany. Sprawdzający projektant potwierdził bowiem prawidłowość przyjętych przez wykonawcę projektu rozwiązań projektowych, bez ich analizy i sprawdzenia.

Sprawa Nr 10 SD/POM/08 dotyczy wniosku o ukaranie kierownika budowy za to, że dopuścił do wykonania robót budowlanych z istotnym odstępstwem od warunków określonych w pozwoleniu na budowę. Sprawa wpłynęła do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego 1 września 2008 r. Pierwszy termin rozprawy został wyznaczony na 17 listopada 2008 r. Skład orzekający uznał jednak za konieczne uzupełnienie postępowania dowodowego o dokumentację budowy. Strona uzupełniła dokumentację 16 grudnia 2008 r. Kolejny termin rozprawy został wyznaczony na 26 stycznia 2009 r.

Ze spraw, które pozostały do rozpoznania z 2007 r. rozpoznano 4 sprawy:

- Nr 11a/ SD/POM/07 dotyczącą projektanta modernizacji hali stacji diagnostycznej,
- Nr 11b/SD/POM/07 dotyczącą projektanta sprawdzającego ten projekt,
- Nr 11c/SD/POM/07 dotyczącą kierownika budowy prac związanych przebudową tej stacji,
- Nr 11 d/SD/POM/07 dotyczącą inspektora nadzoru inwestorskiego.

Wszystkie te sprawy dotyczyły jednego obiektu budowlanego, w którym w trakcie realizacji robót modernizacyjnych doszło do zawalenia konstrukcji dachu hali.

W sprawach Nr 11 A, B, D/SD/POM/07 Okręgowy Sąd Dyscyplinarny umorzył postępowanie natomiast w sprawie Nr 11C/SD/POM.07 Sąd I instancji ukarał kierownika budowy karą zakazu sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na okres 2 lat połączoną z obowiązkiem ponownego złożenia egzaminu. Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIB na skutek odwołania wniesionego przez stronę umorzył postępowanie w sprawie.

Jak wynika z powyższego zestawienia w dwóch sprawach obok kary upomnienia nakazano ukaranym złożenie ponownego egzaminu uprawniającego do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie.

Analiza składanych przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej wniosków o ukaranie pozwala na stwierdzenie, że w dalszym ciągu we wszystkich sprawach przyczyną ich złożenia do Sądu było naruszenie zasad postępowania przez osoby sprawujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. W omawianym okresie wnioski te dotyczyły nie tylko kierowników budów czy inspektorów nadzoru. Skierowano bowiem wnioski również w stosunku do projektantów.

W okresie objętym sprawozdaniem członkowie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego mieli zapewnioną możliwość korzystania z pomocy prawnej, sprawowanej przez radcę prawnego POIIB. Przed terminem rozpoznawania poszczególnych spraw Przewodniczący Sądu organizował również spotkania członków składów orzekających, w trakcie których omawiane były zagadnienia związane z problematyką rozpoznawanych spraw, trybem postępowania, a także wytycznymi Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Przy rozpoznawaniu spraw nie dochodziło do przewlekłości postępowania. Do rozpoznania w 2009 r. pozostała jedna sprawa. Wniosek o ukaranie w tej sprawie wpłynął 1 września 2008 r. po przeprowadzeniu rozprawy Skład Orzekający doszedł jednak do przekonania, że materiał dowodowy musi być uzupełniony. Z tego względu odroczył rozpoznanie sprawy na dzień 26 stycznia 2009 r. i jednocześnie zobowiązał stronę powstępowania do przedłożenia dodatkowych dokumentów.

Kopie wszystkich wydanych przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Pomorskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w Gdańsku rozstrzygnięć zostały przekazane do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Przewodniczący
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
mgr inż. Franciszek Rogowicz